**附件2**

**评审标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分内容** | **评分标准** | **满分值（分）** |
| 商务部分 | 同品牌/产品/类型项目案例 | 供应商应具备视频拍摄制作服务能力，承接过家居、家电品牌或产品的视频片、生活纪实类主题短片、或与本次案例形式相似性较高的视频作品，提供1个得4分，最高得16分，每条视频需附二维码。【**需要合同或委托协议关键页复印件或其他证明材料，不提供不得分**】 | 16 |
| 项目团队成员情况 | 根据供应商提供的项目团队成员情况进行评审：供应商需提供项目执行的核心团队名单（包括但不限于导演、摄像师等）且均有3年以上从业经验（提供历年作品），可以提供至少2名成员近3个月社保证明的，得6分，不满足不得分，每额外提供一人加2分，最高得10分。 | 10 |
| 技术部分 | 创意阐释 | * 符合本项目主旨理念，符合视频风格调性需求，阐释拍摄创意、包装创意新颖、意义鲜明，不同年龄段创意角度有区分，逻辑清晰完整，得20-24分
* 符合本项目主旨理念，基本符合视频风格调性需求，阐释拍摄创意意义鲜明，不同年龄段创意内容逻辑清晰完整，得13-17分
* 基本符合本项目主旨理念，与视频风格调性需求存在部分偏差，阐释拍摄、包装思路缺乏创意创新，不同年龄段创意角度雷同，得6-10分
* 主旨理念阐释不清晰，不符合本项目视频风格调性需求，未按不同年龄段提供创意内容，得1-3分
* 不符合项目主旨理念或拍摄风格调性需求，逻辑不清晰、不完整，未提供任何创意内容，得0分。
 | 24 |
| 脚本示例 | * 所提供的分镜脚本示例精细度高，对照成片视频（附成片二维码）可精准、全面描绘出视频成片效果，情节设计、文案、拍摄/包装手法等体现明显创意及内容质量，得17-20分
* 所提供的分镜脚本示例相对完整、能直观呈现视频成片效果，情节设计、文案基本流畅，拍摄/包装手法常规、不够丰富创意的，得11-14分
* 所提供的分镜脚本示例相对粗略，无法直观呈现视频成片效果，情节设计、文案等基本合理，拍摄/包装手法与同类视频雷同性高，得5-8分
* 所提供分镜脚本示例极其粗略，比如为纯文字内容，无法一一对应画面，缺少拍摄/包装手法阐释，得1-3分
* 无法提供分镜脚本或提供的脚本存在明显拼接、错误等，得0分
 | 20 |
| 通告示例 | * 拍摄通告示例具有高执行性，拍摄规划合理高效，含夜景拍摄内容，为现场不可控因素留有额外应对空间，得8-10分
* 拍摄通告示例具有基本执行性，有较为合理的拍摄规划，可基本满足现场拍摄，得4-6分
* 拍摄通告示例不够细化，再调度等方面存在部分纰漏或时段空缺，得1-2分
* 无法提供拍摄通告示例或者不具备可执行性，得0分
 | 10 |
| 价格部分 | 报价 | 报价得分＝（基准价/报价）×价格分值【注：满足采购文件要求且价格最低的报价为基准价。】 | 20 |
| **合计** | **100分** |