**附件三：评分标准**

（1）分权值：总分为 100 分，评分分值分配如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 商务评分 | 技术评分 | 价格评分 |
| 100分值 | 35分 | 40分 | 25分 |

（2）商务评分表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| 供应商综合实力（5分） | 1.供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书，得3分。  2.具有信息技术服务运行维护服务能力成熟度（ITSS）证书（三级及以上）的，得2分。  注：提供有效期内的证书扫描件并加盖公章，不符合或无提供不得分。 | 5 |  |
| 拟投入本项目人员情况 (10分) | 1.本项目项目经理（1人）具有同类服务经验(同类服务经验是指网站新媒体考评、日常监测或运营类服务经验）：  1）项目经理具有10年（含）以上工作经验得4分；  2）具有7年（含）-10年工作经验得3分；  3）具有5年（含）-7年工作经验得2分；  4）具有5年以下工作经验得1分。  2.项目经理具有国家信息安全水平证书(一级)的，得1分。  3.服务团队中（除项目经理外），具有同类型项目经验的相关人员的，每提供1个与本项目相关的工作经验得1分，此小项最多得3分。  4.服务团队中(除项目经理外)具有本科或以上学历，且同时具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中级（或高级）证书或大数据分析师（高级）证书的，每提供一人得0.5分，此项最高得2分。  注：须同时提供以上人员相关证书、项目工作经验证明材料扫描件和本项目询价截止时间前6个月内任一个月的在职社保证明材料，不提供不得分。 | 10 |  |
| 业绩及客户评价(10分) | 1.供应商2022年1月以来承接新媒体考评或监测类项目经验（以合同签订时间为准），每提供一个得2分，本项最高得8分。分支机构投标的,总公司(总所)业绩可纳入评审。  注：证明材料须提供合同关键页扫描件，合同关键页至少包含首页、项目金额页和盖章签字页，未按要求提供的不得分。  2.提供考评或监测类项目的用户反馈情况，且用户反馈良好（提供用户证明材料并加盖供应商公章）的，每个得0.5分，最多2分。 | 10 |  |
| 投入本项目使用的工具情况(10分) | 供应商具有本项目相关计算机软件著作权登记证书，含“错别字检测”“信息采集”“检查评分”“绩效管理评测”“大数据”“行为分析”“影响力评价”“知识管理”等之一的类似关键词，每提供一类得2分。相同关键词的视为同一类别不重复得分，本项最多得10分。  注：须提供证书扫描件（或提供购买、租赁、授权等其他形式的工具使用证明材料）并加盖供应商公章，同一名称不同版本号的证书只算一个，同一个类别只计分一次。 | 10 |  |
| **合计** | | **35** |  |

（3）技术评分表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| 对本项目的理解程度(5分) | 针对本项目建设背景、工作目标、政策认识、理解和现状分析的理解程度进行综合评审：  1.对本项目建设背景、工作目标、政策认识、理解和现状分析的理解深入、透彻、清晰，完全满足并优于采购需求，得5分；  2.对本项目建设背景、工作目标、政策认识、理解和现状分析的理解较详细、较为清晰，基本满足采购需求，得3分；  3.对本项目建设背景、工作目标、政策认识、理解和现状分析的理解一般，阐述较为笼统，部分满足采购需求，得2分；  4.对本项目建设背景、工作目标、政策认识、理解和现状分析的理解存在欠缺，存在严重的偏差，不能满足采购需求，得1分;  5.未提供相关内容则不得分。 | 5 |  |
| 总体实施方案(20分) | 针对本项目的总体实施方案进行综合评审：  1.实施方案规划详细、科学合理、契合实际情况，符合项目进度要求，项目管理架构清晰，可行性较高，得20分；  2.实施方案规划较详细、合理，基本契合实际情况，符合项目进度要求，项目管理架构较为清晰，具有一定可行性，得15分；  3.实施方案规划一般，内容较为笼统，上述所列的内容要点存在欠缺，需进一步细化才能满足实际需求，可行性一般，得10分；  4.实施方案内容不完善，无法有效体现上述所列各要点或存在严重的偏差，与项目要求关联性差，可操作性较差，得5分；  5.未提供相关内容则不得分。 | 20 |  |
| 对重点难点问题的阐述和解决方案（10分） | 针对本项目的重点难点问题的阐述和解决方案进行综合评审：  1.对重点难点问题的阐述深入、透彻、清晰，提出的解决方案合理可行，得10分；  2.对重点难点问题的阐述较详细、合理，提出的解决方案基本契合实际情况，符合项目进度要求，具有一定可行性，得7分；  3.对重点难点问题的阐述一般，内容较为笼统，上述所列的内容要点存在欠缺，提出的解决方案需进一步细化才能满足实际需求，可行性一般，得4分；  4.对重点难点问题的阐述不完善，无法有效体现上述所列各要点或存在严重的偏差，提出的解决方案可操作性较差，得1分；  5.未提供相关内容则不得分。 | 10 |  |
| 质量保证管理方案(5分) | 针对质量保证管理方案进行综合评审：  1.方案完整具体，科学合理，针对性强，提供了切实可行的服务质量保障措施和手段，得5分；  2.方案较完整具体，具有一定的科学和合理性、针对性，提供了可行的质量保障措施和手段，但方案内容存在细微缺陷，得3分；  3.方案基本完整但欠具体，或存在较大缺陷，不具备针对性，缺乏可行性，得2分；  4.方案不完善，无法有效体现上述所列各要点或存在严重的偏差，可操作性较差，得1分；  5.未提供相关内容则不得分。 | 5 |  |
| **合计** | | 40 |  |

（4）价格评分表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| 价格部分 | 计算价格评分：各有效投标供应商的评标价中，取得最低者作为基准价，各有效投标供应商的价格评分统一按照下列公式计算：价格评分=（基准价／评标价） ×25 | 25 |  |

**注：本项目商务部分设置评分基准线。若投标人的商务评分低于基准线，其投标应答将被视为存在重大商务技术偏差，则报价无效，不进入技术部分评审。**

**商务评分基准线=本项目商务部分分值×60%（即35×60%=21分）**