附件2：评审标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评审内容** | **评分细则** | **分值** |
| 1 | 商务评分 | 供应商资质 | 1.项目负责人具有中级工程师或以上技术职称的，得3分。2.项目团队成员具有助理工程师职称的，每提供一个得1分；具有中级工程师或以上技术职称的，每提供一个得2分，最高5分。本项最高得8分。【提供职称证书扫描件以及2024年6月至今至少1个月的社保证明作为评审依据，否则不得分】 | 8 |
| 2 | 项目实施团队配置情况 | 根据供应商提供的项目团队成员情况进行评审：供应商需提供项目执行团队名单，人员配置合理齐全。①承诺专职服务团队为8人及以上的，得7分；②承诺专职服务团队为4-7人的，得4分；③承诺专职服务团队3人及以下的，不得分。【提供人员经社保局盖章的2024年6月至今至少1个月的本单位缴纳社保的证明材料，否则不得分】 | 7 |
| 3 | 技术评分 | 对项目的理解 | 供应商能够结合项目实际情况，详细分析项目需求内容和目标，能准确把握项目的需求，能对项目重难点进行分析并能提供合理的解决思路，要求方案详细完整，合理可行，切合采购人需求：（1）准确理解项目意图，阐述详细、准确、合理，得15分；（2）较准确理解项目意图，阐述较详细、较准确、较合理，得10分；（3）基本理解项目意图，阐述基本准确、基本合理，得5分；（4）未提供上述相关内容或其他情形，不得分。 | 15 |
| 项目服务方案 | 根据采购人需求，提供项目服务方案：（1）项目实施计划总方案及设计方案完整、详细，思路清晰，具有针对性、可行性，完全满足项目的总体要求，项目进度安排合理，得30分；（2）项目实施计划总方案及设计方案较完整、详细，思路较清晰，较具有针对性、可行性，基本能满足项目的总体要求，项目进度安排较合理，得22分；（3）项目实施计划总方案及设计方案完整性、详细性一般，思路不清晰，针对性、可行性一般，不能满足项目的总体要求，项目进度安排一般，得14分；（4）项目实施计划总方案及设计方案不完整、不详细，思路不清晰，针对性、可行性较差，不能满足项目的总体要求，项目进度安排不合理，得6分；（5）没有提供不得分。 | 30 |
| 项目质量保证 | 考察供应商对本项目制定的项目质量保证措施：（1）项目质量保证措施齐全、可行性高，实施方法和流程科学合理，得15分；（2）项目质量保证措施较为齐全、可行性一般，实施方法和流程较为科学合理，得10分；（3）项目质量保证措施、可行性一般，得5分；（4）未提供上述相关内容或其他情形，不得分。 | 15 |
| 4 | 价格评分 | 报价 | 报价得分＝（基准价/报价）×价格分值【满足采购文件要求且价格最低的报价为基准价。】 | 25 |
| **合计** | **100分** |

注:如果有供应商商务评分低于标准分60%（本项目商务分15分，即商务分低于9分的）那么该供应商的文件作废，不进入后续评审。